

# Ergebnisse des Gender Budgeting in der ESF-Förderperiode 2007–2013

Auswertung der GB-fähigen ESF-Programme  
auf Basis der Daten bis einschließlich des Jahres 2014

Benno Savioli und Henriette Meseke

Bremen, Mai 2016

## VORBEMERKUNG

Die folgenden Ergebnisse zur Auswertung des Gender Budgeting in der ESF-Förderperiode 2007–2013 basieren auf den Daten im Monitoringsystem Adele bis einschließlich des Jahres 2014, wie sie auch dem Jahresbericht zugrunde lagen (Stichtagsdaten Jahresbericht 2015). Es handelt sich also nicht um die endgültigen Daten aus dem Monitoringsystem, da diese noch nicht vorliegen. Erst für den Abschlussbericht (zum 31.03.2017) müssen alle Daten zur Förderperiode 2007–2013 in ADELE übermittelt worden sein.

Auftragsgemäß werden folgende Ergebnisse präsentiert:

1. Berechnung des zentralen Ergebniswerts des Gender Budgeting auf Ebene des ESF-Bundesprogramms.
2. Berechnung der einzelnen Ergebniswerte des Gender Budgeting auf Ebene der Einzelprogramme.
3. Vergleich/Gegenüberstellung der Ergebnisse aus dem Jahr 2014<sup>1</sup> mit denen aus dem Jahr 2012 (tabellarisch).

## DER ZENTRALE ERGEBNISWERT DES GENDER BUDGETING AUF EBENE DES ESF-BUNDESPROGRAMMS

Der Mittelanteil, der im Bundes-ESF auf Basis des Stichtages des Jahresberichtes 2015 in den teilnahmebezogenen Programmen sowie in den (zu zwei Dritteln eingerechneten) Code 69-Programmen (ohne Teilnahmen) für Frauen ausgegeben wurde beträgt

**49,2 Prozent.**

Der Zielwert von 50 Prozent des Operationellen Programms des Bundes (Förderperiode 2007–2013) ist damit nur knapp unterschritten. Im Vergleich dazu ergaben die Auswertungen des Gender Budgeting-Berichtes 2012 der Monitoringdaten aus dem Jahr 2012 einen Ergebniswert von 48,2 Prozent.<sup>2</sup>

Dieser Ergebniswert enthält auch die Bagatellfälle und bezieht sich auf beide Zielgebiete.

---

<sup>1</sup> Gemäß Auftragserteilung war hier ursprünglich das Jahr 2015 genannt. Aus diesem Jahr liegen jedoch wie eingangs erwähnt keine Daten vor.

<sup>2</sup> vgl.: Agentur für Gleichstellung im ESF (Hg): Gender Budgeting im ESF-Bund. Bericht über das Förderjahr 2012. Autor/inn/en: Regina Frey und Benno Savioli. Berlin, September 2013

Tab. 1: Übersicht zentraler OP-Wert GB

| Ausgabenanteile unter Zurechnung von 2/3 der Ausgaben für [Code 69 ohne TN] zu Frauen |               |  |                         |
|---|---------------|--|-------------------------|
| Frauen  | Männer        | Summe zuordenbar inkl. Code 69 ohne Teilnahmen | Code 69 ohne Teilnahmen |
| 2.541.012.113   | 2.627.429.920 | 5.168.442.033                                  | 179.744.905             |
| 49,2 %  | 50,8 %        | 100 %  |                         |

Die Summe der Code 69-Programme ohne Teilnahmen wurde – wie in den jährlichen Gender Budgeting-Berichten der Agentur für Gleichstellung im ESF – zu zwei Dritteln in den Ergebniswert (Ausgabenanteile für Frauen) eingerechnet, da davon auszugehen ist, dass nicht alle strukturell auf Gleichstellung ausgerichteten Programme unmittelbar und ausschließlich Frauen zugutekommen.<sup>3</sup>

Tab. 2: Gesamtwerte und Anteile für Frauen (Gender Budgeting-fähige Programme, nach ausgewählten Merkmalen)

|      |  | GB-fähige Projekte 2012                  |        |  |        | GB-fähige Projekte 2014                  |        |  |        |
|------|--|--|--------|--|--------|--|--------|--|--------|
| Zahl | Programme                                      | Teilnehmer/innen gesamt und Frauenanteil |        | Programmausgaben gesamt und Frauenanteil |        | Teilnehmer/innen gesamt und Frauenanteil |        | Programmausgaben gesamt und Frauenanteil |        |
|      |  | Gesamt                                   | Anteil | Gesamt                                   | Anteil | Gesamt                                   | Anteil | Gesamt                                   | Anteil |
| 42   | Gesamtwerte bzw. Durchschnittswerte über alles | 2.819.280                                | 56,4%  | 3.150.598.384                            | 47,5%  | 4.729.716                                | 59,4%  | 4.988.697.128                            | 48,5%  |
| 41   | darunter: ohne QualiKug                        | 2.647.339                                | 59,1%  | 3.014.905.671                            | 49,0%  | 4.557.775                                | 61,1%  | 4.852.945.163                            | 49,5%  |
| 33   | darunter: ohne Code 69-Projekte                | 1.251.558                                | 50,6%  | 2.888.678.300                            | 47,4%  | 1.776.785                                | 51,0%  | 4.622.714.821                            | 47,8%  |
| 34   | ohne Code 69 aber mit QualiKug                 | 1.423.499                                | 46,2%  | 3.024.371.013                            | 45,9%  | 1.948.726                                | 47,8%  | 4.758.466.786                            | 46,9%  |
| 8    | Code 69 allein                                 | 1.395.781                                | 66,7%  | 126.227.371                              | 85,1%  | 2.780.990                                | 67,5%  | 230.230.342                              | 83,1%  |

Als Gender Budgeting-fähig werden dabei alle Projekte berücksichtigt, zu denen sowohl Angaben über Teilnehmende nach Geschlecht als auch zu Ausgaben vorliegen.

<sup>3</sup> Durch ESF-Programme, die auf Gleichstellung ausgerichtet sind, werden durchaus sinngemäß auch Männer und / oder Unternehmen adressiert, wenn es z. B. um die Vereinbarkeit von Beruf und Privatleben geht.

## WEITERE ZENTRALE ERGEBNISSE

A) **Teilnehmerinnen und Teilnehmer** im Geschlechtervergleich und im Vergleich der Jahre 2012 und 2014 nach ausgewählten Programmmerkmalen:

**Tab. 3: Anteil Frauen an den Teilnehmenden in Prozent**

|                                       | Gesamtdurchschnittswerte |        |
|---------------------------------------|--------------------------|--------|
|                                       | 2012                     | 2014   |
| <b>Frauen</b>                         | 56,4 %                   | 59,4 % |
| darunter: ohne QualiKug               | 59,1 %                   | 61,1 % |
| darunter: ohne Code 69-Projekte       | 50,6 %                   | 51,0 % |
| <i>ohne Code 69 aber mit QualiKug</i> | 46,2 %                   | 47,8 % |
| Code 69 allein                        | 66,7 %                   | 67,5 % |

B) Die Mittelanteile bei den **Bagatellfällen** (beide Zielgebiete) weisen folgende Ergebnisse im Geschlechtervergleich und im Vergleich der Jahre 2012 und 2014 auf:

**Tab. 4: Mittelanteil Bagatellfälle im Geschlechtervergleich Ziel 1 und Ziel 2 in Prozent**

|               | Gesamt |        | Ziel 1 |        | Ziel 2 |        |
|---------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
|               | 2012   | 2014   | 2012   | 2014   | 2012   | 2014   |
| <b>Frauen</b> | 58,8 % | 60,4 % | 58,2 % | 58,9 % | 59,2 % | 61,3 % |
| <b>Männer</b> | 41,2 % | 39,6 % | 41,8 % | 41,1 % | 40,8 % | 38,7 % |

C) Der Mittelanteil für die auf Gleichstellung der Geschlechter ausgerichteten ESF-Programme analog der **Programmtypologie** (Anlage), wie sie in der OP-Evaluation vorgenommen wurde, beträgt bei den Gender Budgeting-fähigen Projekten

- a) für den Programmtyp Chancengleichheit für Männer und Frauen: 1,36 Prozent,  
 b) für den Programmtyp Vereinbarkeit von Familie und Beruf: 1,92 Prozent.

## BERECHNUNG DER EINZELNEN ERGEBNISWERTE DES GENDER BUDGETING AUF EBENE DER EINZELPROGRAMME

Tab. 5 Übersicht der ESF-Programme 2012 / 2014

| Nr. | SP | Programm  | Prioritäts-code | Anzahl Projekte | Teilnehmer/innen gesamt und Frauenanteil 2014 bzw. 2012 |        |       | Programmausgaben gesamt und Frauenanteil 2014 bzw. 2012 |        |        |
|-----|----|---|-----------------|-----------------|---|--------|-------|---|--------|--------|
|     |    |   |                 |                 | Gesamt  | 2012   | 2014  | Gesamt  | 2012   | 2014   |
| 1   | A  | EXIST-Forschungstransfer  | 68              | 35              | 142   | 18,3 % | 7,1%  | 4.897.377   | 12,9 % | 3,3 %  |
| 2   | A  | EXIST-Gründerstipendium   | 68              | 927             | 2.071   | 14,3 % | 15,1% | 66.191.301  | 14,9 % | 15,8 % |
| 3   | A  | EXIST-Gründungskultur   | 68              | 1               | 8.376   | 35,8 % | 35,8% | 1.040.360   | 35,8 % | 35,8 % |
| 4   | A  | Gründercoaching bei Gründungen aus Arbeitslosigkeit                                   | 68              | 269             | 67.804  | 42,8 % | 42,3% | 560.615.831   | 42,8 % | 42,3 % |
| 5   | A  | Gründercoaching in Deutschland  | 68              | 247             | 35.109  | 36,5 % | 35,6% | 169.351.987   | 36,3 % | 35,4 % |
| 6   | A  | Informations- und Schulungsveranstaltung  | 68              | 12              | 207.469   | 42,7 % | 42,3% | 45.087.824  | 42,4 % | 42,0 % |
| 7   | A  | Programm „rückenwind“: Personalentwicklung in der Sozialwirtschaft                    | 62              | 133             | 22.510  | 73,5 % | 74,1% | 66.851.767  | 72,3 % | 72,1 % |
| 8   | A  | Programm „weiter bilden“: Förderung der beruflichen Weiterbildung von Beschäftigten   | 62              | 175             | 65.028  | 41,9 % | 38,2% | 82.722.506  | 41,5 % | 39,3 % |
| 9   | A  | Qualifizierungsangebote für Bezieher von Kurzarbeitergeld (QualiKug)                  | 64              | 179             | 171.941   | 14,3 % | 14,3% | 135.751.965   | 14,2 % | 14,2 % |
| 10  | A  | Qualifizierungsangebote für Bezieher von Transferkurzarbeitergeld (QualiKug Transfer) | 64              | 171             | 38.181  | 31,8 % | 30,0% | 113.556.575   | 30,2 % | 28,9 % |
| 11  | A  | Zukunft sucht Idee: Corporate Social Responsibility                                   | 64              | 65              | 3.405   | 48,0 % | 50,4% | 23.746.796  | 40,7 % | 41,2 % |
| 12  | B  | Akademikerprogramm (AKP)  | 73              | 2               | 205   | 58,0 % | 58,0% | 1.468.015   | 59,3 % | 59,3 % |
| 13  | B  | Bildungsprämie  | 73              | 20              | 124.084   | 75,1 % | 74,2% | 134.896.581   | 75,2 % | 74,3 % |

| Nr. | SP | Programm   | Prioritäts-code | Anzahl Projekte | Teilnehmer/innen gesamt und Frauenanteil 2014 bzw. 2012 |        |         | Programmausgaben gesamt und Frauenanteil 2014 bzw. 2012 |         |         |
|-----|----|--|-----------------|-----------------|---|--------|---------|---|---------|---------|
|     |    |  |                 |                 | Gesamt  | 2012   | 2014    | Gesamt  | 2012    | 2014    |
| 14  | B  | Bildungsprämie II  | 73              | 20              | 53.187  | 75,9 % | 72,6%   | 51.841.577  | 75,7 %  | 72,3 %  |
| 15  | B  | Neue Medien in der beruflichen Bildung                             | 72              | 3               | 24.139  | 97,3 % | 97,5%   | 10.601.283  | 97,3 %  | 97,4 %  |
| 16  | C  | Aktionsprogramm Kindertagespflege                                  | 69              | 516             | 21.654  | 83,3%  | 80,4 %  | 15.820.616  | 87,9 %  | 79,8 %  |
| 17  | C  | Aktionsprogramm Mehrgenerationenhäuser                             | 69              | 201             | 151.902   | 62,6%  | 62,7 %  | 31.201.593  | 63,2 %  | 63,3 %  |
| 18  | C  | Aktionsprogramm Mehrgenerationenhäuser II                          | 69              | 457             | 2.270.055   | 68,0%  | 67,1 %  | 25.398.199  | 68,5 %  | 67,6 %  |
| 19  | C  | Aktionsprogramm Perspektive Wiedereinstieg                         | 69              | 35              | 11.534  | 100,0% | 100,0 % | 22.860.156  | 100,0 % | 100,0 % |
| 20  | C  | Bundesinitiative zur Gleichstellung von Frauen in der Wirtschaft   | 69              | 121             | 20.412  | 76,4%  | 77,1 %  | 54.865.245  | 81,0 %  | 82,8 %  |
| 21  | C  | Bundesprogramm Kommunal-Kombi                                      | 71              | 8.212           | 17.447  | 50,8%  | 50,7 %  | 672.094.804   | 50,5 %  | 50,5 %  |
| 22  | C  | Freiwilligendienste machen kompetent                               | 71              | 12              | 413   | 61,3%  | 61,3 %  | 3.199.033   | 57,3 %  | 57,4 %  |
| 23  | C  | Innovative Einzelprojekte BMAS Prio. C                             | 71              | 1               | 659   | 47,5%  | 37,1 %  | 1.882.809   | 47,5 %  | 37,1 %  |
| 24  | C  | Jugend Stärken: Aktiv in der Region                                | 71              | 35              | 10.706  | 43,8%  | 44,3 %  | 18.665.479  | 42,5 %  | 44,1 %  |
| 25  | C  | Jugend Stärken: Kompetenz-agenturen                                | 71              | 615             | 101.514   | 47,9%  | 47,9 %  | 124.628.896   | 47,6 %  | 47,5 %  |
| 26  | C  | Jugend Stärken: Kompetenz-agenturen – 2. Förderphase               | 71              | 283             | 59.227  | 45,2%  | 45,4 %  | 68.283.661  | 44,8 %  | 44,8 %  |
| 27  | C  | Jugend Stärken: Schulverweigerung - Die 2. Chance                  | 71              | 535             | 25.128  | 38,2%  | 38,2 %  | 105.931.375   | 38,3 %  | 38,3 %  |
| 28  | C  | Jugend Stärken: Schulverweigerung - Die 2. Chance - 2. Förderphase | 71              | 287             | 20.302  | 39,4%  | 39,5 %  | 78.700.811  | 39,0 %  | 38,9 %  |
| 29  | C  | Jugend Stärken: STÄRKEN vor Ort (ehem. LOS)                        | 71              | 820             | 229.483   | 58,8%  | 58,6 %  | 73.078.145  | 60,4 %  | 60,3 %  |

| Nr. | SP | Programm   | Prioritäts-code | Anzahl Projekte | Teilnehmer/innen gesamt und Frauenanteil 2014 bzw. 2012 |       |        | Programmausgaben gesamt und Frauenanteil 2014 bzw. 2012 |        |        |
|-----|----|--|-----------------|-----------------|---|-------|--------|---|--------|--------|
|     |    |  |                 |                 | Gesamt  | 2012  | 2014   | Gesamt  | 2012   | 2014   |
| 30  | C  | Mehr Männer in Kitas   | 69              | 16              | 281.743   | 60,5% | 61,0 % | 12.809.057  | 59,4 % | 58,4 % |
| 31  | C  | Pluspunkt Erfahrung: Ein Gewinn für alle   | 71              | 7               | 1.839   | 88,5% | 88,5 % | 321.087   | 84,6 % | 84,6 % |
| 32  | C  | Soziale Stadt - Bildung, Wirtschaft, Arbeit im Quartier (BIWAQ)  | 71              | 223             | 64.477  | 51,1% | 51,1 % | 165.075.836   | 48,3 % | 46,9 % |
| 33  | C  | Stärkung der berufsbezogenen Sprachkompetenz für Personen mit Migrationshintergrund  | 70              | 5.508           | 159.917   | 61,0% | 62,0 % | 453.567.896   | 60,7 % | 61,5 % |
| 34  | C  | Unternehmen Familie – Innovationen durch familienunterstützende Dienstleistungen   | 69              | 4               | 140   | 95,7% | 95,7 % | 565.186   | 91,8 % | 91,8 % |
| 35  | C  | XENOS – Integration und Vielfalt   | 71              | 358             | 171.056   | 47,4% | 47,5 % | 274.682.700   | 46,6 % | 47,9 % |
| 36  | C  | XENOS-Sonderprogramm „Ausstieg zum Einstieg“   | 71              | 16              | 4.131   | 43,8% | 42,1 % | 8.460.542   | 31,8 % | 29,0 % |
| 37  | C  | XENOS-Sonderprogramm „ESF-Bundesprogramm zur arbeitsmarktlichen Unterstützung für Bleibeberechtigte und Flüchtlinge mit Zugang zum Arbeitsmarkt“ | 70              | 71              | 48.892  | 35,9% | 40,2 % | 86.009.990  | 36,6 % | 40,4 % |
| 38  | C  | Zukunft sucht Idee: Ideenwettbewerb „Bürgerarbeit“   | 71              | 12.836          | 43.594  | 46,0% | 46,2 % | 983.131.345   | 46,2 % | 46,6 % |
| 39  | C  | Zukunft sucht Idee: Ideenwettbewerb „Gute Arbeit für Alleinerziehende“   | 69              | 76              | 23.550  | 96,7% | 96,6 % | 66.710.291  | 97,0 % | 97,0 % |
| 40  | E  | Berufsbildung ohne Grenzen: Betriebliche Mobilitätsberatung  | 73              | 35              | 148.079   | 37,6% | 38,1 % | 11.543.895  | 40,6 % | 41,7 % |
| 41  | E  | IDA – Integration durch Austausch  | 73              | 116             | 18.031  | 43,5% | 44,0 % | 159.451.721   | 42,9 % | 44,0 % |
| 42  | E  | Praxis – Transnationale Qualifizierungsmaßnahmen mit Praktika in Frankreich zur Förderung der Aufnahme einer Beschäftigung                       | 73              | 18              | 180   | 60,0% | 60,0 % | 1.135.016   | 57,8 % | 57,8 % |

## ANLAGE

**Tab. 6: Gewichtung der Mittel nach Programmtypen (analog OP-Evaluation)**

Hervorhebung: Mittelanteil der auf Gleichstellung ausgerichteten Programmtypen [Typ 03 und Typ10]

| Typ          | Gewicht der Programmtypen am jeweiligen Gesamt                  | Ausgaben Total | GB-fähige Projekte 2012  |                |                  | Ausgaben Total | GB-fähige Projekte 2014  |                |                  |
|--------------|---|----------------|--|----------------|------------------|----------------|--|----------------|------------------|
|              |   |                | Ausgaben zuordenbar und Anteile an Summe 'zuordenbar' bzw. an 'Ausgaben Total' |                |                  |                | Ausgaben zuordenbar und Anteile an Summe 'zuordenbar' bzw. an 'Ausgaben Total' |                |                  |
|              |   |                | Frauen   | Männer         | Summe zuordenbar |                | Frauen   | Männer         | Summe zuordenbar |
| Typ [01]     | Aufbau von Bildungs- und Hilfesystemen                          | 3,81 %         | 0,28 %   | 0,32 %         | 0,30 %           | 3,69 %         | 0,33 %   | 0,42 %         | 0,37 %           |
| Typ [02]     | Existenzgründungsberatung und -unterstützung                    | 18,31 %        | 15,65 %  | 22,18 %        | 19,08 %          | 15,14 %        | 12,87 %  | 18,91 %        | 15,98 %          |
| Typ [03]     | Chancengleichheit zwischen Männern und Frauen                   | 1,18 %         | 1,27 %   | 0,35 %         | 0,79 %           | 1,68 %         | 2,15 %   | 0,61 %         | 1,36 %           |
| Typ [04]     | Integration in Arbeit und Beschäftigung                         | 26,66 %        | 36,46 %  | 31,05 %        | 33,62 %          | 27,87 %        | 35,63 %  | 33,93 %        | 34,75 %          |
| Typ [05]     | Krisenintervention  | 6,33 %         | 3,05 %   | 10,95 %        | 7,20 %           | 4,72 %         | 2,22 %   | 7,62 %         | 5,00 %           |
| Typ [06]     | Lebenslanges Lernen für am Arbeitsmarkt benachteiligte Personen | 13,67 %        | 20,60 %  | 13,89 %        | 17,08 %          | 16,26 %        | 23,82 %  | 16,59 %        | 20,10 %          |
| Typ [07]     | Lebenslanges Lernen im Beruf und am Arbeitsplatz                | 10,47 %        | 3,59 %   | 2,53 %         | 3,03 %           | 11,53 %        | 5,06 %   | 4,34 %         | 4,69 %           |
| Typ [08]     | Transnationaler Austausch                                       | 2,66 %         | 3,11 %   | 3,58 %         | 3,36 %           | 2,76 %         | 3,05 %   | 3,83 %         | 3,45 %           |
| Typ [09]     | Übergang von Schule zu Beruf                                    | 12,30 %        | 11,47 %  | 13,26 %        | 12,41 %          | 10,52 %        | 9,95 %   | 11,75 %        | 10,88 %          |
| Typ [10]     | Vereinbarkeit von Familie und Beruf                             | 3,25 %         | 2,53 %   | 0,69 %         | 1,56 %           | 3,39 %         | 3,07 %   | 0,83 %         | 1,92 %           |
| Typ [11]     | Querschnittsprogramm  | 1,24 %         | 1,97 %   | 1,17 %         | 1,55 %           | 1,18 %         | 1,82 %   | 1,13 %         | 1,46 %           |
| Typ [99]     | nicht zugeordnet  | 0,14 %         | 0,01 %   | 0,02 %         | 0,02 %           | 1,26 %         | 0,04 %   | 0,04 %         | 0,04 %           |
| <b>TOTAL</b> |   | <b>100,0 %</b> | <b>100,0 %</b>   | <b>100,0 %</b> | <b>100,0 %</b>   | <b>100,0 %</b> | <b>100,0 %</b>   | <b>100,0 %</b> | <b>100,0 %</b>   |



## IMPRESSUM

Herausgegeben von der Agentur für Querschnittsziele im ESF  
im Auftrag des Bundesministeriums für Arbeit und Soziales

Autor/in: Benno Savioli und Henriette Meseke  
Berlin, Mai 2016

Agentur für Querschnittsziele im ESF  
Fehrbelliner Str. 85  
D-10119 Berlin  
+49 30 2205 1438  
E-Mail: [kontakt@esf-querschnittsziele.de](mailto:kontakt@esf-querschnittsziele.de)  
[www.esf-querschnittsziele.de](http://www.esf-querschnittsziele.de)

Das Werk einschließlich aller seiner Teile ist urheberrechtlich geschützt.  
Wenn Sie aus dieser Publikation zitieren wollen, dann bitte mit genauer Angabe der  
Herausgeberin, der Autorin/des Autors, des Titels und des Stands der Veröffentlichung.